



Арбитражный суд Брянской области
241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

03 мая 2024 года
город Брянск

Дело №А09-10581/2023

Резолютивная часть решения объявлена 18.04.2024.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Копыта Ю.Д.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Шабашовой М.В.,
рассмотрев в открытом судебном онлайн-заседании посредством использования системы
веб-конференции дело по заявлению ПАО «Россети»
к Управлению Росгвардии по Брянской области
о признании незаконным предписания от 08.08.2023 №204/9-2454,
при участии в заседании:
от заявителя: Горбовская Е.В. – представитель (доверенность в деле),
от ответчика: Зеленский А.А. – представитель (доверенность в деле),

у с т а н о в и л :

Заявитель – публичное акционерное общество «Федеральная сетевая компания -
Россети» (далее – ПАО «Россети», Общество) – обратился в арбитражный суд с
заявлением о признании незаконным предписания Управления Федеральной службы
войск национальной гвардии Российской Федерации по Брянской области (далее –
Управление Росгвардии по Брянской области) от 08.08.2023 №204/9-2454 об устранении
выявленных нарушений, установленных в ходе проведения плановой выездной проверки в
отношении объекта топливно-энергетического комплекса – электроподстанции 500 кВ
«Белобережская» филиала ПАО «Россети» - Новгородское ПМЭС, расположенной по
адресу: Брянская область, Карачевский район, п.Березовка (широта: 53.150777; долгота:
34.852595), на предмет обеспечения безопасности и антитеррористической деятельности
данного объекта.

Административный орган – Управление Федеральной службы войск национальной
гвардии Российской Федерации по Брянской области (далее – Управление Росгвардии по
Брянской области, Управление) – заявленные требования не признал по основаниям,
изложенным в его письменном отзыве.

Изучив материалы, заслушав в судебном заседании пояснения представителей
сторон, суд установил следующее.

В соответствии с Планом проведения Управлением Росгвардии по Брянской области
плановых проверок объектов топливно-энергетического комплекса (далее – ТЭК) на 2023
год Управлением в период с 12.07.2023 по 08.08.2023 была проведена плановая выездная
проверка в отношении объекта ТЭК филиала ПАО «Россети» - Новгородское ПМЭС –
электроподстанции 500 кВ «Белобережская», расположенной по адресу: Брянская область,
Карачевский район, п.Березовка (широта: 53.150777; долгота: 34.852595), на предмет
обеспечения безопасности и антитеррористической деятельности данного объекта.

По результатам проверки административным органом составлен акт проверки от
08.08.2023 №24 53-32-2023, согласно которому в ходе проверки сотрудниками
Управления выявлены нарушения обязательных требований законодательства в области

обеспечения безопасности объектов ТЭК и требований антитеррористической защищенности объектов ТЭК, установленных пунктами 76, 88 Требований к обеспечению безопасности линейных отделов объектов топливно-энергетического комплекса, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.09.2015 №993дсп (далее – Требования №993дсп).

В связи с выявлением нарушений требований к антитеррористической защищенности указанного объекта ТЭК должностными лицами, проводящими проверку, в отношении ПАО «Россети» было также выдано предписание от 08.08.2023 №204/9-2454 об устранении выявленных нарушений.

В частности, административным органом было предписано Обществу в срок до 20.12.2023:

- установить на объекте ТЭК функцию телевизионной охранной системы по отображению информации об обнаружении проникновения нарушителей и оставленных предметов в соответствии с пунктом 88 Требований №993дсп;

- привести систему охранной сигнализации по периметру объекта на участке справа от КПП 135 метров (10 зона) в соответствие с пунктом 76 Требований №993дсп.

Не согласившись с выданным Управлением предписанием, Общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением, в котором (с учетом уточненного обоснования требований, изложенного в письменном дополнении от 17.01.2024 на возражения ответчика (л.д.54-56)) полагало, что выявленные в ходе проведенной административным органом проверки замечания не являются нарушениями, а выданное Управлением предписание не подлежит исполнению в установленный в нем срок, поскольку спорному объекту ТЭК (ПС 500 кВ «Белобережская») как линейному объекту средняя категория опасности была присвоена 19.02.2020 на основании комиссионного акта от 19.02.2020 категорирования объекта, следовательно, предусмотренный положением пункта 28 Требований №993дсп 5-летний срок для приведения в соответствие физической защиты данного объекта согласно его категории опасности заканчивается 19.02.2025; данный вывод о порядке исчисления указанного срока, по мнению заявителя, подтвержден постановлением 20-го Арбитражного апелляционного суда от 24.04.2023 по делу №А09-5750/2022, а также постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка №29 Новгородского судебного района Новгородской области от 18.10.2023 по делу №5-927/2023.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суд находит заявление неподлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 198, частью 4 статьи 200 АПК РФ и разъяснениями пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» для удовлетворения требований о признании недействительными ненормативных правовых актов и незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов и органов местного самоуправления необходимо наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

В силу пункта 7 части 1 статьи 2 Федерального закона от 03.07.2016 №226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (далее – Росгвардия), подпункта 20 пункта 9 Положения о Федеральной службе войск национальной гвардии, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 30.09.2016 №510, на Росгвардию возложены полномочия по осуществлению федерального государственного контроля за обеспечением безопасности объектов ТЭК.

Федеральный государственный контроль (надзор) за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса осуществлялся в соответствии с действовавшими до 01.01.2024 (в период рассматриваемых спорных правоотношений)

Правилами осуществления Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации и ее территориальными органами федерального государственного контроля (надзора) за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 20.10.2016 №1067 (далее – Правила №1067).

Согласно пункту 2 Правил №1067 мероприятия по государственному контролю (надзору) включают в себя действия должностного лица (лиц) органа государственного контроля (надзора) по рассмотрению документов субъекта ТЭК, проверке объектов ТЭК на предмет соответствия их состояния требованиям обеспечения безопасности объектов ТЭК и антитеррористической защищенности объектов ТЭК в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2011 №256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» (далее – Закон №256).

Осуществление федерального государственного контроля (надзора) за обеспечением безопасности объектов ТЭК осуществляется в виде плановых и внеплановых проверок (пункт 3 Правил №1067).

Субъекты ТЭК обязаны выполнять предписания, постановления должностных лиц уполномоченных органов исполнительной власти об устранении нарушений требований обеспечения безопасности объектов ТЭК (часть 2 статьи 12 Закона №256-ФЗ).

Таким образом, оспариваемое предписание вынесено административным органом в пределах предоставленных полномочий.

Организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов ТЭК в Российской Федерации, за исключением объектов атомной энергетики, в целях предотвращения актов незаконного вмешательства, полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами ТЭК, регулируются Законом №256-ФЗ.

К объектам ТЭК относятся объекты электроэнергетики, нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей, нефтехимической, газовой, угольной, сланцевой и торфяной промышленности, а также объекты нефтепродуктообеспечения, теплоснабжения и газоснабжения.

Субъектами ТЭК являются физические и юридические лица, владеющие на праве собственности или ином законном праве объектами ТЭК (пункты 9, 13 статьи 2 Закона №256-ФЗ).

В силу статьи 6 Закона №256-ФЗ обеспечение безопасности объектов ТЭК осуществляется субъектами ТЭК, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Согласно частям 1, 2 статьи 9 Закона №256-ФЗ система физической защиты объектов ТЭК представляет собой совокупность направленных на предотвращение актов незаконного вмешательства организационных, административных и правовых мер, инженерно-технических средств охраны и действий подразделений охраны, имеющих в своем распоряжении гражданское, служебное оружие и специальные средства.

Обеспечение физической защиты объектов ТЭК осуществляется на основе единой системы планирования и реализации комплекса технических и организационных мер, направленных на: 1) предотвращение несанкционированного проникновения на охраняемые объекты ТЭК; 2) своевременное обнаружение и пресечение любых посягательств на целостность и безопасность охраняемых объектов ТЭК, в том числе актов незаконного вмешательства.

Для обеспечения физической защиты объекта ТЭК могут привлекаться подразделения и (или) организации федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере вневедомственной охраны, подразделения

ведомственной охраны, частные охранные организации в зависимости от категории объекта и в соответствии с паспортом безопасности объекта ТЭК (часть 4 статьи 9 Закона №256-ФЗ).

В силу пункта 4 части 2 статьи 12 Закона №256-ФЗ субъекты ТЭК обязаны осуществлять комплекс специальных мер по безопасному функционированию объектов ТЭК, локализации и уменьшению последствий чрезвычайных ситуаций.

Согласно части 1 статьи 7 Закона №256-ФЗ требования обеспечения безопасности объектов ТЭК и требования антитеррористической защищенности объектов ТЭК в зависимости от установленной категории опасности объектов определяются Правительством Российской Федерации. Указанные требования являются обязательными для выполнения субъектами ТЭК.

Как установлено выше, с 19.02.2020 спорному объекту как линейному объекту ТЭК присвоена средняя категория опасности.

В свою очередь, нормативные требования по обеспечению безопасности линейных объектов ТЭК установлены положениями Требований №993дсп.

Пунктом 28 Требований №993дсп предусмотрено, что выполнение настоящих Требований к системе физической защиты линейных объектов, существующих на дату вступления в силу настоящих Требований, а также учет выводов и рекомендаций, изложенных в акте обследования узлового элемента линейного объекта, осуществляется субъектами ТЭК с учетом наличия источников финансирования в следующие сроки:

для линейных объектов высокой и средней категории опасности – не позднее 5 лет с даты вступления в силу настоящих Требований;

для линейных объектов низкой категории опасности – не позднее 10 лет с даты вступления в силу настоящих Требований.

Из буквального толкования указанной нормы Требований №993дсп следует, что предусмотренные данным пунктом сроки выполнения требований к системе физической защиты линейных объектов ТЭК в зависимости от их категории опасности установлены только для объектов, которые существовали на дату вступления в силу названных Требований.

Вместе с тем, из материалов дела следует, что спорный объект ТЭК построен и введен в эксплуатацию после издания и вступления в силу Требований №993дсп в законную силу.

Таким образом, вопреки мнению заявителя, положения пункта 28 Требований №993дсп к рассматриваемому в данном случае спорному объекту ТЭК неприменимы.

Ссылка заявителя на судебные акты по делу №А09-5750/2022 (в обоснование заявленного довода о порядке исчисления срока производства работ по приведению спорного объекта ТЭК согласно его категории опасности в соответствии с действующим законодательством) в настоящем случае судом отклоняется как несостоятельная, поскольку предметом правовой оценки в указанном деле являлись иные фактические обстоятельства, связанные с другим объектом ТЭК (ПС 750 кВ «Новобрянская»), который на дату вступления в законную силу Требований №993дсп уже существовал как линейный объект ТЭК с присвоенной ему низкой категорией опасности и которому впоследствии категория опасности была изменена с повышением ее до средней опасности.

Ссылка заявителя в обоснование того же довода на судебный акт исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка №29 Новгородского судебного района Новгородской области по делу №5-927/2023 также несостоятельна, поскольку данный судебный акт отменен решением Новгородского районного суда Новгородской области от 06.02.2024 по делу №5-927/2023-12-108/2024, которым вывод мирового судьи об исчислении 5-летнего срока производства на спорном объекте ТЭК (ПС 500 кВ «Белобережская») необходимых работ в целях исполнения положений 76, 88 Требований

№993дсп признан неправильным как основанный на неверном применении положений Закона №256-ФЗ и положений названных Требований.

Довод заявителя о том, что выявленные административным органом нарушения законодательства таковыми не являются и должны быть расценены как замечания, судом также отклоняется, поскольку в соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона №256-ФЗ обеспечение антитеррористической защищенности объектов ТЭК является одним из основных принципов обеспечения безопасности таких объектов, при этом федеральным законодательством обязанность по обеспечению безопасности эксплуатации объектов электросетевого хозяйства возлагается непосредственно на юридические лица, владеющие на праве собственности или ином законном основании указанными объектами (субъекты ТЭК).

Иных доводов в обоснование заявленных требований Обществом не приведено.

Дополнительно суд отмечает, что согласно пункту 4 статьи 4 Закона №256-ФЗ одним из основных принципов обеспечения безопасности объектов ТЭК является непрерывность такого процесса, следовательно, угрозы безопасности в рассматриваемой сфере носят не временный (сиюминутный) характер и требуют адекватного проведения повседневных превентивных мер для их минимизации. Невыполнение указанных мер может повлечь негативные последствия и недопустимый риск для жизни и здоровья людей.

При таких обстоятельствах обжалуемое заявителем предписание признается судом законным и обоснованным, а его выдача административным органом в рамках имеющихся полномочий – правомерной.

Кроме того, обжалуемое предписание заявителем частично исполнено, в подтверждение чего в материалы дела представлено направленное в адрес Управления Росгвардии по Брянской области письменное уведомление ПАО «Россети» от 19.12.2023 №М7/ПЗ/01/2015 об устранении недостатков антитеррористической защищенности ПС 500 кВ «Белобережская», согласно которому в настоящее время спорный объект ТЭК оснащен телевизионной охранной системой с функциями видеодетекции и обнаружения оставленных предметов.

С учетом вышеизложенного, требования заявителя удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь статьями 167, 201 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Заявителю в удовлетворении требований отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в 20-й Арбитражный апелляционный суд (г.Тула).

Судья

Ю.Д.Копыт

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 22.04.2024 10:54:53
Кому выдана Копыт Юрий Дмитриевич