

БЕЖИЦКИЙ
районный суд г. Брянска

Майской Стачки ул., д 9, г. Брянск,
241035
тел. (4832) 51-64-55; факс (4832) 51-
64-50
e-mail: bezhitsky.brj@sudrf.ru
http://bezhitsky.brj.sudrf.ru

01.04.2024 № 2а-3435/2023

На № _____ от _____

Михайлик Виталию Викторовичу
Донбасская ул., д. 28А, кв. 76, г. Брянск

Головневу Игорю Федоровичу
Куйбышева ул., д. 10, г. Брянск

Инспектору ОЛРР (по г. Брянску,
Брянскому и Карачевскому районам)
Управления Росгвардии по Брянской
области Коломыцовой М.В.
Советская ул., д. 94А, г. Брянск, 241050

Начальнику ОЛРР (по г. Брянску,
Брянскому и Карачевскому районам)
Управления Росгвардии по Брянской
Храмко А.В.
Советская ул., д. 94А, г. Брянск, 241050

✓ Центр лицензионно-разрешительной
работы Управления Росгвардии по
Брянской области
Крапивницкого ул., д. 20, г. Брянск, 241050

ООО Охранное предприятие «Булат»
Московский проезд, д. 10А, офис 2/3, г.
Брянск, 241020

Управление федеральной службы войск
национальной гвардии о Брянской области
Рылеева ул., д. 7, г. Брянск, 241052

Направляю копию решения Бежицкого районного суда г. Брянска от 15.01.2024 по административному делу по административному исковому заявлению Михайлик Виталия Викторовича к инспектору ОЛРР (по г. Брянску, Брянскому и Карачевскому районам) Управления Росгвардии по Брянской области Коломыцовой М.В., начальнику ОЛРР (по г. Брянску, Брянскому и Карачевскому районам) Управления Росгвардии по Брянской области Храмко А.В., центру лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Брянской области, Управлению федеральной службы войск национальной гвардии по Брянской области о признании

заклучення аб анулявання дазвання на захоўванне і нясенне
служэбнага зброі незаконным, для сведення.

Прыложэнне: на 4 л.

Судыя



Н.В. Качурина

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

15 января 2024 года

г.Брянск

Бежицкий районный суд г. Брянска в составе
председательствующего судьи
при помощнике

Качуриной Н.В.
Яценко А.В.

с участием представителя административного истца Головнев И.Ф., административного ответчика, представителя административного ответчика Управления Росгвардии по Брянской области – Храмо А.В., представителя заинтересованного лица ООО охранный предприятие «Булат» Тарасова А.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Михайлик Виталия Викторовича к инспектору ОЛРР Управления Росгвардии по Брянской области Коломыщевой М.В., начальнику ОЛРР Управления Росгвардии по Брянской области Храмо А.В., Управлению федеральной службы войск национальной гвардии по Юрянской области, Центру лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Брянской области о признании заключения об аннулировании разрешения на хранение и ношение служебного оружия незаконным,

УСТАНОВИЛ:

Административный истец обратился в суд с настоящим иском заявлением, мотивируя свои требования тем, что заключением об аннулировании разрешения на хранение и ношение служебного оружия от 04.10.2023 года инспектора ОЛРР Управления Росгвардии по Брянской области Коломыщевой М.В. Михайлику В.В. аннулировано разрешение на хранение и ношение оружия и патронов, выданное ООО ОП «Булат», пистолет ИЖ-71, калибр 9 мм. В качестве основания указано, что 29 марта 2023 года административный истец приговором Бежицкого районного суда г. Брянска освобожден от уголовной ответственности по п «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ по не реабилитирующим основаниям. Данное заключение принято на основании п. 3.7 ч. 20 ст. 13 ФЗ «Об оружии». Вместе с тем, в соответствии со ст. 9 ФЗ от 29.12.2022 № 638-ФЗ лицензии на приобретение гражданского оружия, выданные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона гражданам РФ, указанных в п.3.1, 3.2, 3.6, 3.7, 5.1, 11 ч. 20 ст. 13 ФЗ «Об оружии» признаются действующими. Пункт 3.7 начал действовать с 30.03.2023 года, т.е. до осуждения административного истца и разрешение было выдано в установленном законом порядке.

Ссылаясь на изложенные обстоятельства административный истец просит суд признать заключение от 04.10.2023 об аннулировании разрешения на хранение и ношение служебного оружия незаконным.

В судебном заседании представитель административного истца Головнев И.Ф. исковые требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Административный ответчик, представитель административного ответчика Управления федеральной службы войск национальной гвардии по Брянской области Храмо А.В., административный иск не признал, поддержал письменные возражения по иску.



Представитель заинтересованного лица ООО ОП «Булат» Тарасов А.Н., просил административный иск удовлетворить.

Выслушав явившихся участников процесса, исследовав письменные материалы дела, суд находит иски требования необоснованными и не подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, инспектором ОЛРР Управления Росгвардии по Брянской области Коломыцовой М.В. в ходе осуществления государственного контроля были выявлены препятствия к владению оружием у сотрудника ООО ОП «Булат» Михайлика В.В., которому на основании заявления руководителя общества было выдано разрешение от 09.11.2022, сроком действия до 09.11.2025 на хранение и ношение служебного оружия модели ИЖ-71. Указанное служебное оружие находится в ООО ОП «Булат» во временном пользовании по договору № 156 от 30.12.2019 года.

Инспектором ОЛРР Управления Росгвардии по Брянской области Коломыцовой М.В. было установлено, что сотрудник Михайлик В.В., имеющий разрешение на хранение и ношение служебного оружия, Бсжицким районным судом г. Брянска освобожден от уголовной ответственности по п «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ по не реабилитирующим основаниям.

Заключением об аннулировании разрешения на хранение и ношение служебного оружия от 04.10.2023 года инспектора ОЛРР Управления Росгвардии по Брянской области Коломыцовой М.В. Михайлику В.В. аннулировано разрешение на хранение и ношение оружия и патронов, выданное ООО ОП «Булат», пистолет ИЖ-71, калибр 9 мм. Данное заключение принято на основании п. 3.7 ч. 20 ст. 13 ФЗ «Об оружии».

Правоотношения, возникающие при обороте оружия на территории Российской Федерации, регулируются Федеральным законом "Об оружии".

Статьей 1 Федерального закона "Об оружии" установлено, что оружие - это устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов.

Статьей 2 того же Федерального закона определено, что оружие является источником повышенной опасности и в зависимости от целей его использования соответствующими субъектами, а также по основным параметрам и характеристикам подразделяется на гражданское (статья 3), служебное (статья 4), боевое ручное стрелковое и холодное (статья 5).

В соответствии с положениями статьи 4 Федерального закона "Об оружии" к служебному оружию относится оружие, предназначенное для использования должностными лицами государственных органов и работниками юридических лиц, которым законодательством Российской Федерации разрешено ношение, хранение и применение указанного оружия, в целях самообороны или для исполнения возложенных на них федеральным законом обязанностей по защите жизни и здоровья граждан, собственности, по охране природы и природных ресурсов, ценных и опасных грузов, специальной корреспонденции.

Предприятия и организации, на которые законодательством Российской Федерации возложены функции, связанные с использованием и применением служебного оружия, являются юридическими лицами с особыми уставными задачами (далее - юридические лица с особыми уставными задачами).

К служебному оружию относится огнестрельное гладкоствольное и нарезное короткоствольное оружие отечественного производства с дульной энергией не более 300 Дж, огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, а также



огнестрельное оружие ограниченного поражения с патронами травматического действия.

Частью 6 статьи 12 Федерального закона "Об оружии" предусмотрено, что выдача оружия работникам юридических лиц с особыми уставными задачами, в должностные обязанности которых входят использование огнестрельного оружия и его применение в целях самообороны или осуществления предусмотренных федеральными законами функций, осуществляется по решению руководителей данных юридических лиц после прохождения указанными работниками соответствующей подготовки, их периодической проверки на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия, и при отсутствии у них оснований, препятствующих получению лицензии на приобретение гражданского оружия. Эти работники обязаны иметь выданное федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия, или его территориальным органом разрешение на хранение и ношение служебного оружия, а также ежегодно проходить периодическую проверку на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением огнестрельного оружия.

В силу пункта 3.7 части 20 статьи 13 Федерального закона "Об оружии" лицензия на приобретение гражданского оружия не выдается гражданам Российской Федерации, освобожденным судом от уголовной ответственности за совершение умышленного преступления с назначением судебного штрафа либо по основаниям, не дающим права на реабилитацию в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, - до истечения двух лет со дня вступления в законную силу соответствующего решения суда.

Доводы административного истца о том, что разрешение на служебное оружие аннулировано на основании изменений в закон, которые не действовали на момент выдачи разрешения, основаны на неправильном применении положений пункта 3 части 1 статьи 26 Федерального закона "Об оружии", в соответствии с которыми разрешение на хранение и ношение оружия аннулируется органами, выдавшими это разрешение, в случае возникновения предусмотренных, в том числе пунктом 3.7. части 20 статьи 13 настоящего Федерального закона обстоятельств, исключающих возможность получения лицензии и (или) разрешения.

Частью 2 статьи 5 Федерального закона от 28 июня 2021 года N 231-ФЗ установлено, что в случае, если в связи с вступлением в силу настоящего Федерального закона граждане Российской Федерации, имеющие в собственности на законном основании гражданское оружие либо лицензию на его приобретение, утрачивают право на приобретение такого оружия по обстоятельствам, наступившим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, им разрешается хранение, хранение и ношение оружия на основании ранее выданных соответствующих разрешений, в том числе при их последующем продлении.

Действительно, предусмотренный данной нормой порядок вступления в силу законодательных изменений не предполагает аннулирования лицензий и разрешений, выданных до 29 июня 2022 года лицам, имеющим на праве собственности гражданское оружие либо лицензию на его приобретение, которые после этой даты утратили право на приобретение новых единиц гражданского оружия.

Вместе с тем, указанная норма права не может быть применена при разрешении настоящего спора, поскольку в данном случае в отношении Михайлик



В.В. аннулировано разрешение на служебное оружие, которое не принадлежит ему на праве собственности.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым в удовлетворении административных исковых требований Михайлик В.В. отказать.

Руководствуясь ст.ст.175-181 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Административный иск Михайлик Виталия Викторовича к инспектору ОЛРР Управления Росгвардии по Брянской области Коломыцевой М.В., начальнику ОЛРР Управления Росгвардии по Брянской области Храмко А.В., Управлению федеральной службы войск национальной гвардии по Юрянской области, Центру лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Брянской области о признании заключения об аннулировании разрешения на хранение и ношение служебного оружия незаконным, - оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Брянский областной суд через Бежицкий районный суд г. Брянска в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий судья

Н.В. Качурина

Полный текст решение изготовлен – 29.01.2024

Председательствующий судья

Н.В. Качурина

исп. судьи
А.В.
01 04



Режисский районный суд г. Брянска
принумеровано и скреплено печатью
листов

подпись _____

